



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 25 Ovr-120/15-127

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Jasni Gažić Ferenčina, kao sucu pojedincu, a na prijedlog više sudske savjetnice-specijaliste Ane Santini u pravnoj stvari ovrhovoditelja PET ARI d.o.o., Zagreb, Ulica Grada Vukovara 43, OIB: 83405882362 protiv prvoovršenika Tihane Fižulić iz Zagreba, Gornje Prekrižje 42a, OIB: 21182598637, koju zastupa punomoćnik Mario Migić, odvjetnik u Zagrebu i drugoovršenika TIDO d.o.o. u stečaju, sa sjedištem u Zagrebu, Baštijanova 52/a, OIB: 11385123386, kojeg zastupa stečajni upravitelj Marinko Paić iz Zagreba, VI. Požarinje 6, OIB: 55654806007, radi ovrhe, dana 30. lipnja 2021. godine

riješio je

Utvrđuje se da je u ovom ovršnom postupku nastupila subjektivna preinaka na strani ovrhovoditelja na način da na mjesto ovrhovoditelja PET ARI d.o.o., Zagreb, Ulica Grada Vukovara 43, OIB: 83405882362 stupa Ana Preininger, Zagreb, Podgorska 26, OIB: 39420652964 te da Ana Preininger, Zagreb, Podgorska 26, OIB: 39420652964 nastavlja ovršni postupak kao ovrhovoditelj umjesto prvobitnog ovrhovoditelja.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl. broj Ovr-2056/13 od 04. rujna 2013. određena je ovrha na nekretninama ovršenika radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja.
2. Podneskom od dana 08. lipnja 2021. ovrhovoditelj, prvoovršenik i Ana Preininger su obavijestili sud kako je predmetna tražbina s ovrhovoditelja temeljem Ugovora o ustupu tražbina – cesiji od dana 19. svibnja 2021. ustupljena na Anu Preininger. Istim podneskom prvoovršenica je dala izričiti pristanak da na mjesto ranijeg ovrhovoditelja stupi Ana Preininger. Kao prilog podnesak ovrhovoditelj je dostavio ovjerenu presliku Ugovora o ustupu tražbina – cesiji (prodaji potraživanja) od dana 19. svibnja 2021. ovjeren po javnom bilježniku Marini Markioli pod brojem OV-5844/21 i i OV-5849/21 dana 19. svibnja 2021.
3. Sud je izvršio uvid u Ugovor o ustupu tražbina – cesiji od dana 19. svibnja 2021. te utvrdio da je tražbina radi namirenja koje se vodi ovaj ovršni postupak prenesena s ovrhovoditelja na Anu Preininger.
4. Obzirom je postupak u ovoj pravnoj stvari pokrenut dana 25. srpnja 2013. to se u ovom postupku primjenjuju odredbe Ovršnog zakona, "Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, (dalje u tekstu OZ).
5. Ovršni zakon u čl. 32. st. 1. OZ propisuje da se ovrha određuje na prijedlog i u korist osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao vjerovnik, ako ona javnom ili

ovjerovljenom privatnom ispravom dokaže da je tražbina na nju prenesena ili da je na nju na drugi način prešla. Ako se prijenos ne može dokazati na taj način, prijenos tražbine dokazuje se pravomoćnom odlukom donesenom u parničnom postupku. Navedene odredbe na odgovarajući se način primjenjuje i na ovrhu protiv osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao dužnik (čl. 32. st. 2. OZ).

6. Zakon o parničnom postupku u čl. 192. st. 3. ("Narodne novine" broj: 26/91, 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14, dalje u tekstu ZPP), koji se u ovršnom postupku primjenjuje na temelju čl. 21. st. 1. OZ – a, propisuje da nakon što se tuženik upustio u raspravljanje o glavnoj stvari, umjesto tužitelja može u parnicu stupiti novi tužitelj samo ako tuženik na to pristane. Nadalje, čl. 192. st. 4. ZPP propisuje da osoba koja stupa u parnicu umjesto stranke mora primiti parnicu u onom stanju u kakvu se ona nalazi u trenutku kad u nju stupa.

7. Iz navedenih odredbi Ovršnog zakona i Zakona o parničnom postupku proizlazi da u ovršnom postupku, nakon donošenja rješenja o ovrsi, do promjene u osobi ovrhovoditelja (subjektivne preinake na strani ovrhovoditelja) može doći samo uz pristanak ovršenika protiv kojeg je rješenje o ovrsi i doneseno.

8. Zaključkom od dana 10. lipnja 2021. pozvan je drugoovršnik očitovati se da li pristaje na subjektivnu preinaku u ovom ovršnom postupku.

9. Podneskom od dana 21. lipnja 2021. drugoovršnik je obavijestio sud kako pristaje da na mjesto prijašnjeg ovrhovoditelja stupi Ana Preininger kao novi ovrhovoditelj.

10. Slijedom navedenog na temelju odredbe 192. st. 3. ZPP u vezi s odredbom čl. 21. st.1. OZ valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 30. lipnja 2021. godine

Sudac
Jasna Gažić Ferenčina

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt rješenja izradila sudska savjetnica-specijalist: Ana Santini

DNA:

1. Ovrhovoditelj po pun.
2. Prvoovršnik po pun.
3. Drugoovršnik po stečajnom upravitelju
4. Ana Preininger po pun. – odvjetnik Slaven Šego
5. Spis

Broj zapisa: **eb2fd-4ffc6**

Kontrolni broj: **0ff26-137b7-ff0df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JASNA GAŽIĆ FERENČINA, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.